

## POVZETEK ŠTUDIJE IZVEDLJIVOSTI Z ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI ZA »OSREDNJI PROGRAMSKI DEL« PROJEKTA INPRIME –GOSPODARSKO SREDIŠČE SVERNO PRIMORSKE (GORIŠKE STATISTIČNE REGIJE)

1.Študija izvedljivosti po metodologiji predinvesticijske zasnove je izdelana za **Osrednji, gospodarski del znotraj celovitega projekta »Gospodarskega središča INPRIME«** kot enega od resolucijskih projektov in **zajema izgradnjo gospodarsko razvojne infrastrukture, ki bo dodatno spodbujala razvoj podjetij v regiji.**

V Severno Primorski (Goriški statistični regiji) bo – upošteva je tako obstoječo gospodarsko in socio-demografsko situacijo kot tudi razporeditev družb, ki so že izrazila interes za sodelovanje v projektu – podporna infrastruktura **razporejena mrežno policentrično po območju cele regije.**

Izgradnja gospodarsko razvojne infrastrukture v regiji bo omogočila nadgradnjo kompetenc obstoječih podjetij in spodbudo za nastajanje novih podjetij. Glede na zasnovo projekta IN PRIME gre za nadgradnjo kompetenc podjetij, ki se tako ali drugače **povezana z učinkovito rabo energije.**

Študija izvedljivosti **obravnava investicijski projekt skozi tri osnovna vprašanja** in sicer, ali izbran projekt izpolnjuje oz. katera od variant implementacije projekta najbolj izpolnjuje naslednje kriterije:

- relevantnost / pomembnost,
- izvedljivost in
- trajnostni razvoj.

V okviru projekta globalno obstaja **več možnih variant**, od katerih so bile kot smiselne za primerjavo obravnavane:

- VARIANTA: VZPOSTAVITEV ENOTNEGA TEMATSKEGA TEHNOLOŠKEGA PARKA KOT PODPORNE INFRASTRUKTURE (ki ga sestavljajo tehnološki centri)
- VARIANTA: VZPOSTAVITEV VEČ TEMATSKIH TEHNOLOŠKIH PARKOV KOT PODPORNE INFRASTRUKTURE (ki jih sestavljajo tehnološki centri) PO PODROČJIH (Energetika, Avtomobilska industrija, Informacijske tehnologije, Novi materiali v gradbeništvu, Biotehnologije)
- VARIANTA: VZPOSTAVITEV ENOVITEGA TEMATSKEGA TEHNOLOŠKEGA PARKA KOT PODPORNE INFRASTRUKTURE (KI GA SESTAVLJA 9 TEHNOLOŠKIH CENTROV)

**Varianta A** predpostavlja, da v regiji zainteresirana podjetja ustanovijo skupno podjetje za raziskave inovacije in razvoj. Ta varianta ima tri podvariante:

**A1.** Monocentrični model-Skupno podjetje (ustanovljeno po ZGD) prevzame investitorstvo ter celovito organizacijo in upravljanje izgradnje ENEGA tematskega tehnološkega parka in prevzame tudi organizacijo in upravljanje raziskovalnega dela v obliki dinamične projektne organizacije. Tematski tehnološki park se zgradi na eni dovolj centralni lokaciji v regiji. Raziskovalci so zaposleni pri tem podjetju.

**A2.** Policentrični model - Skupno podjetje (ustanovljeno po ZGD) prevzame investitorstvo ter celovito organizacijo in upravljanje izgradnje infrastrukture VEČ tematskih tehnoloških parkov in prevzame tudi organizacijo in upravljanje raziskovalnega dela v obliki dinamične projektne organizacije. Tematske tehnološke parke se zgradi mrežno najmanj po enega na subregijo pri raziskovalno vodilnih družbah v vsaki subregiji. Raziskovalci so zaposleni pri tem podjetju, locirani pa policentrično na več lokacijah.

**A3.** Skupno podjetje (ustanovljeno po ZGD) prevzame investitorstvo za izgradnjo enovitega tematskega tehnološkega parka (ki ga sestavlja več TC) in se kot nepremičninsko podjetje ukvarja z oddajanjem tako zgrajenih prostorov in laboratorijev v najem. Organizacijo raziskovalnega dela v obliki dinamičnih projektnih organizacije izvajajo zainteresirane družbe (ki ustanovijo novo družbo

po ZGD) samostojno./raziskovalci so zaposleni v posebej za to ustanovljenih raziskovalnih podjetjih oz. v okviru »internih raziskovalnih enot« znotraj obstoječih družb.

**Varianta B** predpostavlja, da se v regiji zainteresirana podjetja združijo v grozde okrog posameznih področij: energetika, avtomobilska industrija....., ti grozdi (4-5) ustanovijo skupno podjetje za raziskave inovacije in razvoj. To podjetje prevzame investitorstvo ter celovito organizacijo in upravljanje izgradnje tematskega tehnološkega parka za posamezen grozd (4-5 grozdov) in prevzame tudi organizacijo in upravljanje raziskovalnega dela v obliki dinamične projektne organizacije. Raziskovalci so zaposleni pri raziskovalnem podjetju, ki ga ustanovijo družbe iz posameznega grozda.

**Varianta C** predpostavlja, da posamezne vodilne družbe ustanovijo grozde po dejavnostih (4-5). Infrastruktura pa se zgradi mrežno po celi regiji na lokacijah teh posameznih družb. Investitorstvo prevzamejo posamezne vodilne družbe vsaka za svoj TC. Organizacijo raziskovalnega dela v obliki dinamičnih projektnih organizacije izvajajo zainteresirane družbe, (ki ustanovijo novo družbo po ZGD) oz. grozde samostojno. Raziskovalci so zaposleni v posebej za to ustanovljenih raziskovalnih podjetjih oz. v okviru »internih raziskovalnih enot« znotraj obstoječih družb.

Kot **najugodnejša** se je izkazala varianta A3 in sicer iz naslednjih razlogov:

Varianta je po navzkrižni analizi dobila sicer nekaj manj točk kot varianta C, vendar razpisni pogoji ne bodo dopuščali prijav posamičnih investitorjev, ampak le skupnega podjetja. Od variant s skupnim podjetjem pa je dobila največ točk prav varianta A3 in sicer je bila skupaj z varianto C najprimernejša z naslednjih vidikov:

- družbeno-socialni vidik naložbe,
- finančni rezultat naložbe in
- ekološka sprejemljivost naložbe.

Od preostalih kriterijev jo je le z vidika organizacijske funkcionalnosti prehitela varianta A1 in z vidika potrebnega časa za izvedbo varianta C.

## **2. Investitor:**

Na podlagi izbrane optimalne variante iz študije izvedljivosti se je pristopilo k aktivnostim za ustanovitev SPV (Projektne podjetja), ki bo vodilo investicijo in tržilo ter upravljalo objekte podjetniške podpore infrastrukture.

Ustanovitelji podjetja so: Hidria Rotomatika in Kolektor iz Idrije, Primorje d.d. iz Ajdovščine, TKK iz Srpence, Salonit iz Anhovega, Instrumentations Technologies iz Nove Gorice, Iskra iz Šempetra in Intra Lighting iz Mirna in morebitna druga visoko tehnološka podjetja, ki se bodo včlanila v družbo INPRIME..

**3.Velikost projekta -površine** za to dejavnost v regiji smo izračunali tako, da smo na podlagi ankete in že izdelanih projektne programskih nalog ugotovili potrebe po cca 18.600 m<sup>2</sup> površin. Od tega bo cca 65 % namenjenih družbam, ki bodo vstopila v skupno podjetje, ustanovljeno po Zakonu o gospodarskih družbah, nekaj več kot 35 % pa bo namenjenih za oddajanje v najem, torej za razvoj novih podjetij. Ob načelu ne-tržne najemnine naj bi bilo že v 1 fazi zapolnjenih cca 70 % vseh kapacitet zlasti iz gospodarskih družb v regiji, ki že imajo interne raziskovalne enote, nimajo pa ustreznih prostorov.

## **4.Velikost projekta- okvirna vrednost investicije**

## Okvirna vrednost investicije in dinamika financiranja po tekočih cenah za varianto A3 znaša :

Vrsta del	leto 2007	leto 2008	leto 2009	Skupaj	Delež
Stavbna pravica		10.556	10.997	21.553	0,06%
Nakup obst.objektov-rušitve		1.825.309	0	1.825.309	5,40%
Projekti, pripravljalna dela	385.234	846.561	0	1.231.795	3,65%
Gradbena dela		2.462.622	5.471.457	7.934.079	23,48%
Obrtniška dela		1.285.078	6.937.596	8.222.674	24,33%
Elektroinstalacije		48.098	4.771.638	4.819.736	14,26%
Strojne instalacije		159.588	5.172.849	5.332.437	15,78%
Zunaja in komun. ureditev	41.550	250.661	1.823.076	2.115.287	6,26%
Ostalo-nadzor,nepredv.d.,takse		774.545	1.513.528	2.288.073	6,77%
<b>Skupaj</b>	<b>426.784</b>	<b>7.663.019</b>	<b>25.701.141</b>	<b>33.790.944</b>	
DDV	85.357	1.532.604	5.140.228	6.758.189	20,00%
<b>Vse skupaj</b>	<b>512.141</b>	<b>9.195.623</b>	<b>30.841.369</b>	<b>40.549.133</b>	<b>120,00%</b>
Upravičeni stroški		7.652.463	25.690.144	33.342.607	89,85%

Ker so za 40 % obsega investicije izdelani le idejni projekti ocenjujemo, da lahko izračunana vrednost investicije in višina upravičenih stroškov odstopa za cca 10-15 %

### 5. Predvideni viri financiranja, varianta A3

VIRI FINANCIRANJA	Vrednost EUR	%
<b>A. LASTNA SREDSTVA</b>		
Sredstva partnerjev-gospodarskih družb	19.798.073,20	48,82%
<b>Skupaj LASTNA SREDSTVA</b>	<b>19.798.073,20</b>	<b>48,82%</b>
<b>B. KREDIT</b>		
Investicijski krediti partnerjev	7.414.017,00	18,28%
<b>Skupaj INVESTICIJSKI KREDIT</b>	<b>7.414.017,00</b>	<b>18,28%</b>
<b>C. ZAPROŠENA NEPOVRATNA SREDSTVA</b>		
Nepovratna sredstva države , EU	13.337.042,80	32,89%
Nepovratna sredstva občin in razv.skladov		
<b>Skupaj NEPOVRATNA SREDSTVA</b>	<b>13.337.042,80</b>	<b>32,89%</b>
<b>VSI VIRI SKUPAJ</b>	<b>40.549.133,00</b>	<b>100,00%</b>

Skupaj pričakovana nepovratna sredstva bi se gibala med 12.500.000 in 13.000.000 EUR

### 6.Kadri

Študija izvedljivosti je pokazala, da bi realizacija projekta, to je vzpostavitev ustrezne gospodarske razvojne infrastrukture (skupaj z opremo in razvojem novih programov) glede na sprejeto strategijo razvoja regije v raziskovalni sferi poleg obstoječih in novo predvidenih R&R družb pri velikih sistemih delovalo tudi še enkrat več manjših dinamičnih tehnološko naprednih in inovativnih podjetij s povprečno 1 do 3 zaposlenih raziskovalcev, kar pomeni da bi v R&R dejavnostih imeli do leta 2013 zaposlenih cca **cca 270 novih raziskovalcev**.

**Posredno** bodo predvidene raziskave ob pričakovanih novih izumih prispevale k novim izdelkom in storitvam, ki bodo nudila nova delovna mesta v proizvodni in storitveni sferi, ob predpostavki, da bo en raziskovalec v petih letih s svojim izumom omogočil cca 6-8 novih delovnih mest bi se na podlagi obravnavanega projekta v regiji do leta 2013 odprlo  $1520+270 = 1800-2000$  **novih delovnih mest v dejavnosti tehnološko naprednih izdelkov in storitev**.

**Večina kadra bo iz domače regije**, saj se **sedaj vozi dnevno na delo izven regije** nad 4990 delavcev od tega 2730 v Ljubljano, zlasti pri vozačih v Ljubljano prevladujejo kadri z zahtevnejšimi znanji in kvalifikacijami, ocenjujemo da ima cca 40 % vozačev v Ljubljano in cca 20 % vozačev v druge regije visoko in višjo izobrazbo. To pomeni, da znaša kadrovski potencial cca 1600 ustrezno izobraženih kadrov, predvidene zaposlitve raziskovalcev tako predstavljajo cca 17 % teoretično razpoložljivega

kadra. Ob upoštevanju priliva iz visokih šol, ki znaša letno cca 450 do 500 študentov, pa vidimo, da predvidene kadrovske potrebe raziskovalcev v razdobju 5 let pokrijejo le 6.5 % predvidenega letnega povpraševanja po zaposlitvi na delovnih mestih z visoko in višjo izobrazbo v regiji.

## 7.STOPNJA IZVEDLJIVOSTI

1. Za celotno investicijo so pridobljena zemljišča in urejeno lastništvo,
2. Vsa zemljišča so zazidljiva, kar pomeni da obstoječa planska in izvedbena dokumentacija dopušča izrabo teh zemljišč za predvideno gradnjo,
3. Za 30 % predvidenih kapacitet je že pridobljeno gradbeno dovoljenje
4. Za 30 % kapacitet je izdelana projektna dokumentacija do nivoja PGD
5. Za 40 % kapacitet je izdelana dokumentacija do nivoja idejnih načrtov
6. Vsi potencialni investitorji dosegajo dobre poslovne rezultate oz. je obseg njihovega poslovanja tak, da predvidena investicija ne predstavlja problema zagotavljanja potrebnih lastnih sredstev.

## 8. FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA

Analiza stroškov in koristi projekta vsebuje finančno in ekonomsko analizo neto prilivov investicije ter izračune vseh potrebnih kazalnikov za ovrednotenje investicije (neto sedanjo vrednost, interno stopnjo donosnosti, modificirano interno stopnjo donosnosti, relativno neto sedanjo vrednost, koeficient K/S – razmerje med koristmi in stroški ter dobo vračanja investicije).

### Analiza stroškov in koristi (ekonomska analiza)

Investicija v izgradnjo gospodarske razvojne infrastrukture »Tematskega tehnološkega parka INPRIME«, prinaša veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj analize stroškov in koristi je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške investicije. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vložke investicije opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti:

- davčni popravki,
- popravki zaradi eksternalij ter
- popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

V investiciji smo denarno ovrednotili naslednje:

- pri varianti I – varianti brez investicije smo kot strošek dodali izgubljene prihodke in prihranke od dodatnih prilivov vezanih za nove zaposlitve (ne bodo realizirani), od prevoznih stroškov dnevnih migrantov in oportunitenega stroška izgube delovnega časa vezanih na dnevne migrante v druge regije, ki se bodo še naprej vozili v druge regije, izguba dviga neto dobička zaradi prednosti, ki jih prinaša investicija (gospodarskih: boljša produktivnost, nižji strošek zunanjih storitev za R&R in izobraževanje, dvig dodane vrednosti ipd.);
- pri varianti II – varianta z investicijo A3 pa smo kot dodaten prihodek dodali letne dodatne prilive občin in regije vezane na nova delovna mesta (dohodnina), letne prihranke na prevoznih stroških in času za vožnjo za dnevne migrante, ki so sedaj zaposleni v drugih regijah in se bodo po izvedbi investicije zaposlili v domači regiji; dvig neto dobička regije zaradi izboljšanja gospodarnosti poslovanja regije (višja produktivnost, višja dodana vrednosti ipd.) ter prihranke za R&R in izobraževanje, saj bo ob izvedbi investicije prihajalo do sinergijskih učinkov in si bodo podjetja izmenjevala med seboj izkušnje in poslovno sodelovala ipd.).

Veliko pa je še koristi od investicije – pri varianti II, ki se jih ne da denarno ovrednotiti. Varianta II prinaša:

- dvig gospodarske uspešnosti, blagostanja in življenjskih perspektiv v regiji,
- izboljšanje zaposlitvenih možnosti za visoko kvalificiran raziskovalno razvojni kader v regiji,
- uporabo visoko usposobljene delovne sile v regiji,
- večanje deleža prihodkov posameznih podjetij namenjenega za raziskave, razvoj in tehnologijo,
- prihranek podjetij na stroških razvoja (zunanjih strokovnjakov) ter na stroških izobraževanja (med podjetji bo prisoten trend izmenjave znanj – dodatno izobraževanja zaposlenih, kar bo vplivalo na njihovo poslovno in osebno rast) – sodelovanje med podjetji,
- zmanjševanje prevelikih dnevnih delovnih migracij izven območja regije in s tem neposredno prispevati k boljši okoljskih razvitosti – trajnostnemu razvoju (manjše onesnaževanje okolja zaradi izpušnih plinov ipd.),
- povezovanje med gospodarstvom in javnim raziskovalnim in izobraževalnim sektorjem,
- obstoječa podjetja bodo imela boljši položaj na trgu,
- ustanovljala se bodo lahko nova podjetja,
- dvig dodane vrednosti pri vseh partnerjih (večja možnost dostopa na trg, promocijskih učinki skupnega nastopa, znižanje stroškov poslovnih storitev ipd.),
- dvig dostopnosti do določenih poslovnih storitev (znižanje stroškov trženja, tehnološke izboljšave, razvoj novih proizvodnih tehnologij ipd.),
- zaustavitev nazadovanja prebivalstva in prehitrega slabšanja starostne strukture prebivalstva v regiji (z zagotovitvijo delovnih mest v regiji, se lokalno prebivalstvo ne bo selilo v druge regije, saj bo v domači regiji imelo ustrezne možnosti za zaposlitev) ter
- uresničitev razvojnih vizij regije.

#### KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJE

Upravičenost investicije smo merili tako, da smo primerjali denarne tokove pri finančni analizi projekta in ekonomski analizi projekta za obe varianti ter zanje izračunali pripadajoče statične in dinamične kazalnike upravičenosti investicije. Pri analizi smo skušali ugotoviti, kakšne finančne in ekonomske koristi bo prinesla investicija.

#### **Dinamični kazalniki:**

<b>VARIANTA II – A3</b>	<b>FINANČNA ANALIZA</b>	<b>EKONOMSKA ANALIZA</b>
Interna stopnja donosnosti - ISD	-2,06%	35,88%
Modificirana interna stopnja donosnosti - MISD (disk.fakt. 7%)	-1,12%	17,98%
Neto sedanja vrednost investicije - NSV (disk.fakt. 7%)	-25.640.559 EUR	155.529.170 EUR
Sedanja vrednost investicije (disk.fakt. 7%)	32.109.561 EUR	25.640.503 EUR
Relativna Neto sedanja vrednost investicije - RNSV	-0,80 EUR	6,07 EUR
Koeficient K/S (Razmerje koristi / stroški)	0,820	8,966
Doba vračanja investicije (v letih)	250,19	0
PMT - letni donos, da za 20 let, da je NSV=0 in disk.fakt. = 7%	3.189.626 EUR	2.543.012 EUR
<b>VARIANTA I</b>		
Modificirana interna stopnja donosnosti - MISD (disk.fakt. 7%)	Neg.	-100,00%
Neto sedanja vrednost investicije - NSV (disk.fakt. 7%)	0 EUR	-151.810.767 EUR
Koeficient K/S (Razmerje koristi / stroški)	0,000	0,000

## Statični kazalniki:

<b>VARIANTA II – A3</b>	<b>FINANČNA</b>	<b>EKONOMSKA</b>	
<b>Skupni stroški gradnje v odnosu na stroške urejanja zemljišč in priprave projektov</b>			
Stroški priprave zemljišč in projektov	9,11%	11,43%	celotne inv.
<b>Analiza stroškov izvedbe in obratovanja</b>			
Vrednost del na m <sup>2</sup> površin	1.821,71	1.452,41	EUR/M <sup>2</sup>
Vrednost del na prebivalca	282,46	225,20	EUR/preb.
Vrednost del na ustanovitelja (podjetje)	4.223.867,97	3.367.588,56	EUR/podjetje
Letni odlivi vezani na obratovanje na m <sup>2</sup> površine	45,54	41,16	EUR/M <sup>2</sup>
Letni odlivi vezani na obratovanje na prebivalca	7,06	6,38	EUR/preb.
Letni odlivi vezani na obratovanje na ustanovitelja	105.580,51	95.435,27	EUR/podjetje
Letni prilivi vezani na obratovanje na m <sup>2</sup> površine	40,80	280,80	EUR/M <sup>2</sup>
Letni prilivi vezani na obratovanje na prebivalca	6,33	43,54	EUR/preb.
Letni prilivi vezani na obratovanje na ustanovitelja	94.599,90	651.079,78	EUR/podjetje
<b>VARIANTA I</b>			
<b>Analiza stroškov izvedbe in obratovanja</b>			
Letni odlivi vezani na obratovanje na m <sup>2</sup> površine	0,00	238,18	EUR/M <sup>2</sup>
Letni odlivi vezani na obratovanje na prebivalca	0,00	36,93	EUR/preb.
Letni odlivi vezani na obratovanje na ustanovitelja	0,00	552.241,99	EUR/podjetje
Letni prilivi vezani na obratovanje na m <sup>2</sup> površine	0,00	0,00	EUR/M <sup>2</sup>
Letni prilivi vezani na obratovanje na prebivalca	0,00	0,00	EUR/preb.
Letni prilivi vezani na obratovanje na ustanovitelja	0,00	0,00	EUR/podjetje

Za namen izbora optimalne variante smo izbrali sedem meril, s pomočjo katerih smo izbrali ekonomsko (družbeno) in finančno najprimernejšo varianto. Merila za odločanje optimalne variante ter njihove uteži so bila naslednja:

- neto sedanja vrednost 20%
- modificirana notranja stopnja donosnosti 20%
- koeficient K/S 20%
- letni odlivi vezani na obratovanje na prebivalca 10%
- letni odlivi vezani na obratovanje na ustanovitelja 10%
- letni prilivi vezani na obratovanje na prebivalca 10%
- letni prilivi vezani na obratovanje na ustanovitelja 10%

Izbor optimalne variante smo naredili na podlagi finančne in ekonomske analize za obe varianti.

### Izračun meril ter ocena posamezne variante investicije na podlagi **finančne analize**:

Kazalniki - Merila	Varianta I varianta brez investicije		Varianta II A3 varianta z investicijo	
	Vrednost	št. točk	Vrednost	št. točk
Neto sedanja vrednost investicije - NSV (disk.fakt. 7%)	0 EUR	2,0	-25.640.559 EUR	0,0
Modificirana interna stopnja donosnosti - MISD (disk.fakt. 7%)	np	0,0	-1,12%	2,0
Koeficient K/S (Razmerje koristi / stroški)	0,000	0,0	0,820	2,0
Letni odlivi vezani na obratovanje na prebivalca (EUR / preb.)	0,00	1,0	7,06	0,0
Letni odlivi vezani na obratovanje na ustanovitelja (EUR / podjetje)	0,00	1,0	105.580,51	0,0
Letni prilivi vezani na obratovanje na prebivalca (EUR / preb.)	0,00	0,0	6,33	1,0
Letni prilivi vezani na obratovanje na ustanovitelja (EUR / podjetje)	0,00	0,0	94.599,90	1,0
<b>Ocena</b>		<b>4,0</b>		<b>6,0</b>

### Izračun meril ter ocena posamezne variante investicije na podlagi **ekonomske analize**:

Kazalniki - Merila	Varianta I varianta brez investicije		Varianta II A3 varianta z investicijo	
	Vrednost	št. točk	Vrednost	št. točk
Neto sedanja vrednost investicije - NSV (disk.fakt. 7%)	-151.810.767 EUR	0,0	155.529.170 EUR	2,0
Modificirana interna stopnja donosnosti - MISD (disk.fakt. 7%)	-100,00%	0,0	17,98%	2,0
Koeficient K/S (Razmerje koristi / stroški)	0,000	0,0	8,966	2,0
Letni odlivi vezani na obratovanje na prebivalca (EUR / preb.)	36,93	0,0	6,38	1,0

Letni odlivi vezani na obratovanje na ustanovitelja (EUR / podjetje)	552.241,99	0,0	95.435,27	1,0
Letni prilivi vezani na obratovanje na prebivalca (EUR / preb.)	0,00	0,0	43,54	1,0
Letni prilivi vezani na obratovanje na ustanovitelja (EUR / podjetje)	0,00	0,0	651.079,78	1,0
<b>Ocena</b>		<b>0,0</b>		<b>10,0</b>

Na podlagi izbranih meril za optimalno varianto investicije se kot bolj smiselna varianta tako z ekonomskega kot tudi s finančnega vidika kaže Varianta II – A3 varianta z investicijo, saj nam pri vseh ekonomskih merilih daje boljše rezultate ter istočasno tudi vsi ekonomski kazalniki zadostujejo zahtevam in dosegajo potrebne vrednosti za upravičeno izvedbo investicije. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti, ki bi jih prinesla varianta II – A3 varianta z investicijo, ter vse stroške (nedenarne), ki jih prinaša varianta I – varianta brez investicije, vidimo, da je na podlagi analize stroškov in koristi, smiselno izvesti investicijo.

